

ERA Darbseminārs tiesnešiem un prokuroriem:
Ievads Vides tiesībās

Kāzuss
par tiesnešu lomu
saskaroties ar ES izvērtēšanas procedūru

Dr Matias Kellers,
Āhenas Administratīvās tiesas priekšsēdētājs



Dr Matiasa Kellera kāzuss, Āhena

Kāzuss: „Lielveikals Super“



©Copyright 2013 Super Supermarkets. All rights reserved.

Paziņojums:

Šim kāzusam nav nekāda sakara ar fotogrāfijā redzamo ASV lielveikalu ķēdi "Super", gadījums izriet no manas Vācijas prakses.



Kāzusa uzbūve

- Pieļaujamība ?
- Pēc būtības?



■ A. Pieļaujamība



A. Pieļaujamība

1. Pilsētplāns= pārskatāms administratīvs akts?

Visās ES DV “administratīvie akti” ir pakļauti tiesas pārbaudei. Visbiežāk lietotā definīcija šajā sakarā būtu:

“Administratīvais akts ir jebkurš individuāla tvēruma pasākums, ko pieņēmusi valsts iestāde un tam ir juridiski saistoša, ārēja ietekme.”

Mans juridiskais risinājums:

Nemot vērā Orhūsas konvencijas 9.pantu (Piekļuve tiesu iestādēm) un ES ģartas 47.pantu (Tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību), apstrīdēto pilsētplānu jākatēgorizē kā

“administratīvu aktu”

ja citādi tiesas pārbaude attiecībā uz pilsētplānu, kas ir pretrunā ar Vides stratēģiskā novērtējuma (VSN) direktīvu, netiks veika.



A. Pieļaujamība:

2. Vila Slīpa kunga uzklausišana

Problēma Vācijā, Austrijā, Čehijā:
Parastai uzklausišanai nepieciešams

„individuālo publisku tiesību iespējamais pārkāpums.”

Vila Slīpa kunga veselība un/vai īpašums ir ticis ietekmēts, kas nodrošina viņa uzklausišanu.

Taču, kopējā ideja ir pilnīgi citādāka:

Vila Slīpa kungs ir daļa no “ietekmētās sabiedrības”, un, tādejādi, tai vajadzētu nodrošināt Piekļuvi tiesu iestādei balstoties uz Orhūsas konvencijas 9.pantu.



■ Pēc būtības



Vai tiesvedība ir labi pamatota? Jā !

Pilsētplāns procesuāli ir nelegāls.

Nav ievēroti VSN direktīvā noteiktie nepieciešamie
procesuālie soļi, cita starpā - sabiedrības līdzdalība.



Pilsētas domes paskaidrojumi par ātro procedūru nav pārliecinoši!

Pilsētplānam visticamāk būs nozīmīga ietekme uz vidi (šajā gadījumā trošņa ietekme uz iedzīvotājiem, tādiem kā Vils Slīpa kungs).

Izvirzītais arguments - pilsētplāns izslēdz briesmas cilvēka veselībai, un projekts nosaka pārāk augstu sliekšni attiecībā uz jautājumu par VSN - sabiedrības līdzdalības - piemērošanu.



Paldies par uzmanību!

