

Πρακτική Άσκηση: "In dubio pro Leo?"



(Credit: PORR, Vienna)

Το λεγόμενο "επιφανειακό έδαφος" ή "μητρικό έδαφος" είναι πολύ γόνιμο. Προηγουμένως, τουλάχιστον 10 τοπικοί αγρότες και 5 κηπουροί είχαν ρωτήσει τον κ. Leo αν θα μπορούσε να τους πουλήσει το μητρικό χώμα για γεωργική χρήση. Όλοι ήταν πρόθυμοι να πληρώσουν μια καλή τιμή. Ο κ. Leo έχει ήδη συνάψει πέντε συμβόλαια. Μια μέρα, ο κ. Ντόναλντ, ένας ανταγωνιστής, εντόπισε, όπως λέει, "ένα βουνό από μολυσμένο χώμα" στο χώρο της εταιρείας του Λέο. Έκανε μήνυση εναντίον του στην Κρατική Αρχή Επιθεώρησης και έκανε λόγο για "συνεχιζόμενο περιβαλλοντικό έγκλημα". Τις επόμενες ημέρες η κ. Miller, υπάλληλος και εισαγγελέας της Κρατικής Αρχής Επιθεώρησης, επισκέφθηκε τον χώρο της εταιρείας του Leo και διαπίστωσε σοβαρή παραβίαση της νομοθεσίας της ΕΕ και της Εθνικής νομοθεσίας για τα απόβλητα. Με την απόφασή της της 5ης Ιανουαρίου 2023 η Κρατική Αρχή Επιθεώρησης διέταξε τον κ. Leo να καταβάλει

πρόστιμο 50.000 ευρώ.

Αιτιολόγηση της απόφασης:

- Ο κ. Leo διέπραξε παράνομη πράξη. Λειτουργούσε "μη εξουσιοδοτημένο χώρο διάθεσης αποβλήτων".
- Η εκφόρτωση χώματος στο χώρο της εταιρείας πρέπει να θεωρηθεί ως διάθεση αποβλήτων.
- Για μια κατασκευαστική εταιρεία, το χώμα (που δεν χρησιμοποιείται άμεσα στο εργοτάξιο) είναι απόβλητο, από το οποίο πρέπει να απαλλαγεί.
- Δεν έχει σημασία ότι το χώμα είναι αναμφίβολα υψηλής ποιότητας, δηλαδή κατηγορίας A 1 "επιφανειακό έδαφος" ή "μητρικό έδαφος" και δεν προκαλεί κανένα κίνδυνο για το περιβάλλον (ιδίως όχι για τα υπόγεια ύδατα).
- Ο κ. Leo δεν διαθέτει "πιστοποίηση τέλους αποβλήτων" σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.
- Το άρθρο 6 του εθνικού κώδικα για τα απόβλητα έχει ως εξής: "Πιστοποιητικό τέλους χρήσης αποβλήτων:

Το χώμα που έχει εκσκαφεί κατά τη διάρκεια ενός οικοδομικού έργου και απομακρύνεται από το εργοτάξιο είναι απόβλητο. Μπορεί να πάψει να είναι απόβλητο μόνο εάν η Κρατική Αρχή Επιθεώρησης εκδώσει έγκυρο πιστοποιητικό τέλους χρήσης αποβλήτων, το οποίο πρέπει να ζητηθεί από τον κάτοχο των αποβλήτων".

- Τελευταίο αλλά όχι λιγότερο σημαντικό: Στο πνεύμα της οδηγίας της ΕΕ για την περιβαλλοντική ευθύνη, η οποία - λόγω πολιτικής κρίσης στο κράτος μέλος - δεν έχει ακόμη μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο, αλλά θα μεταφερθεί το επόμενο έτος - το πρόστιμο κατά του κ. Leo πρέπει να έχει αποτρεπτικό χαρακτήρα και, συνεπώς, να είναι αυστηρό.

Ο κ. Λέο ήταν έξω φρενών του και προσέλαβε τον "καλύτερο δικηγόρο της πόλης", τον καθηγητή Δρ Σαρπ. Ο τελευταίος προσέφυγε στο αρμόδιο Πρωτοδικείο και υποστηρίζει: Ο πελάτης του είναι αθώο θύμα μιας πραγματικής νομικής ζούγκλας στον τομέα του δικαίου των αποβλήτων. Ακόμη και οι νομικοί επιστήμονες δεν μπορούν να δώσουν σαφή απάντηση στο ερώτημα αν ένα συγκεκριμένο υλικό είναι απόβλητο ή όχι. Όταν τα πράγματα είναι τόσο ασαφή, υπάρχει μόνο μία επιλογή για το Δικαστήριο στο πλαίσιο του κράτους δικαίου και της κατευθυντήριας αρχής "in dubio pro geo": αθώωση! Στην απίθανη περίπτωση που το δικαστήριο διστάσει με την ανωτέρω προσέγγιση, πρέπει να ληφθούν υπόψη τα κατωτέρω:

- Είναι σαφές νομικό σφάλμα να αντιμετωπίζεται το επιφανειακό έδαφος και η αποθήκευσή του ως απόβλητο, πρβλ. άρθρο 2 αριθ. 1 (γ) της οδηγίας της ΕΕ για τα απόβλητα.
- Το χώμα είναι προϊόν υψηλής ποιότητας και έχει τιμή αγοράς. Είναι ένας νέος επιχειρηματικός τομέας για τον κ. Leo, ο οποίος θα συνεχίσει να πωλεί αυτό το πολύτιμο γεωργικό προϊόν σε αγρότες και κηπουρούς (μάρτυρες: 10 τοπικοί αγρότες και 5 κηπουροί). Χθες, η εταιρεία του πελάτη μετονομάστηκε σε "Building and Gardening by Leo".
- Η νομική απαίτηση της λεγόμενης "πιστοποίησης του τέλους των αποβλήτων" είναι άκυρη. Αποτελεί πρόδηλη παραβίαση των άρθρων 5 και 6 της οδηγίας της ΕΕ για τα απόβλητα και πρέπει να ακυρωθεί από το παρόν Δικαστήριο.

Ανυπομονώ για τη συζήτηση στη δίκη μας!