

Prípadová štúdia: „Super Supermarket“



©Copyright Super Supermarkets. Všetky práva vyhradené. **Upozornenie:** Scenár tohto prípadu nemá nič spoločné s vyššie uvedenou americkou značkou, ale je prevzatý z nemeckej veci, o ktorej som rozhodoval.

Eurotown je malé mesto v strede členského štátu EÚ Euroland. Mestské zastupiteľstvo Eurotownu chce prijať akýkoľvek plán alebo program, ktorý Eurotown zatriktívni vďaka lepšej ponuke blízkych nákupných možností.

Vnútroštátny zákon o územnom plánovaní v Eurolande je v súlade so smernicou SEA a poskytuje niekoľko možností. Medzi nimi je aj „dokonalé projektovanie a územné plánovanie bez byrokratickej záťaže“, ako deklarovala vláda v rámci legislatívneho procesu.

V článku 10 zákona o územnom plánovaní v Eurolande je stanovené:

„Mestské zastupiteľstvo je oprávnené prijať územné plány rozvoja mesta v zrýchlenom konaní, ktoré si nevyžaduje úplnú účasť verejnosti, ak

- a) rozsah územného plánu nepresahuje 20 000 m² a
- b) územný plán pravdepodobne nebude mať významné vplyvy na životné prostredie.“

V roku 2024 prejavil developer, obchodná spoločnosť Money Ltd., záujem investovať v Eurotowne a získať stavebné povolenie na výstavbu „Super Supermarketu“ s rozlohou 1 500 m² na starom parkovisku na Schumanovej ulici. V roku 2025 mestské zastupiteľstvo Eurotownu prijalo územný plán pre „nákupné priestory/Schumanova ulica“ a oprela ho o článok 10 zákona o územnom plánovaní s nasledujúcim vysvetlením: „Plán sa týka len malej oblasti. Významné vplyvy na životné prostredie možno vylúčiť. Prípadné obavy obyvateľov v okolí sú už vyriešené. Odborník (fyzik a lekár) uviedol, že hluk spôsobený nákladnými autami počas noci pravdepodobne prebudí spiacich obyvateľov, avšak nosenie ochranných prostriedkov proti hluku v oboch ušiach (zátky do uší) vylúči akýkoľvek negatívny vplyv na zdravie obyvateľov.“

Obyvateľ žijúci v blízkosti, pán Will Sleep, podáva žalobu na správny súd a domáha sa zrušenia plánu. Ako dôvod svojej žaloby uvádza:

- 1.) Procesné chyby: súčasťou plánu nie je úplná účasť verejnosti.
- 2.) Hmotnoprávna nezákonnosť: plán povedie k problémom so spánkom/ohrozeniu zdravia.

Otázky: Ako súd rozhodne? O prípustnosti? O veci samej?

Poskytnite prosím svojim kolegom informácie o Vašich vlastných odborných skúsenostiach, vnútroštátnych zákonoch a právnej teórii / judikatúre.

Teším sa na diskusiu!