

MEZZI DI RICORSO EFFICACI E OBBLIGHI DEL GIUDICE NAZIONALE

MARIOLINA ELIANTONIO, MAASTRICHT UNIVERSITY

17

L'AUTONOMIA PROCEDURALE E I SUOI LIMITI (I)

- 🌿 Autonomia procedurale limitata dai principi di equivalenza e effettività (Rewe, 1976)
- 🌿 *Johnston* (1986): principio di tutela giurisdizionale effettiva
- 🌿 Trattato di Lisbona (2007)
 - 🌿 Articolo 47 Carta: diritto ad una protezione giurisdizionale effettiva
 - 🌿 Articolo 19 TUE: Stati membri devono garantire rimedi giurisdizionali effettivi nei settori disciplinati del diritto europeo
- 🌿 Principio e diritto hanno influenzato le aree procedurali più disparate (legittimazione a agire, costi del giudizio, termini di ricorso, tutela cautelare, mezzi di prova, norme sul giudicato, poteri d'ufficio del giudice nazionale, obbligo di esperire rimedi amministrativi)...
- 🌿 Ogni Stato membro ha avuto le "proprie" rivoluzioni (*Francovich* in Italia, *Trianel* o *Tafelweindistillation* in Germania, *Factortame* nel Regno Unito...)

18

L'AUTONOMIA PROCEDURALE E I SUOI LIMITI (I)

🌿 Ai principi si sono aggiunte norme procedurali di diritto derivato

🌿 In materie diverse (protezione dati personali, concorrenza, appalti, ambiente, asilo, anti-discriminazione)

🌿 In aree procedurali diverse (legittimazione, costi del giudizio, tutela cautelare, poteri del giudice, intensità del controllo)

🌿 Per sostenere l'applicazione del diritto UE sostanziale

19

PUZZLE DEI MEZZI DI RICORSO EFFICACI



20

UN PUZZLE 'IN ESPANSIONE'?

- I confini dell'impero: l'articolo 19 TUE e le norme "strutturali" dei sistemi nazionali di giustizia
 - *Associação Sindical dos Juizes Portugueses* (2018): indipendenza dei giudici nazionali
 - Dall'europeizzazione della giustizia all'europeizzazione del giudice?
- Potenziale espansivo dell'articolo 47
 - *Berlio* (2017) e *Protect Natur* (2017): applicabilità dell'articolo 47 anche in mancanza di "diritti"?
 - *Torubarov* (2019): l'articolo 47 consente al giudice di esercitare poteri assenti nel diritto nazionale
 - *Deutsche Umwelthilfe* (2019): l'articolo 47 consente al giudice di imporre misure coercitive detentive (!) nei confronti dei detentori del potere pubblico che non si conformano al diritto europeo

21

UN PUZZLE 'IN MOVIMENTO'? (I)



Rapporto tra principi



Tra principio di tutela giurisdizionale effettiva e articolo 47
Carta: continuità



Tra articolo 47 Carta e articolo 19 TUE: valore aggiunto del 19?



Ambito di applicazione più vasto: "settori disciplinati dal diritto europeo"



Diritto fondamentale vs norma "istituzionale"



Tra articolo 47 Carta e principio di effettività: valore aggiunto del principio di effettività?



In alcune aree più legate all'applicazione "oggettiva" del diritto



Es. norme sul giudicato e sul potere del giudice nazionale di sollevare d'ufficio motivi legati alla violazione di norme

22

L'USO DEL PUZZLE (II)

🌿 Sistemi giuridici esaminati: Italia, Francia, Spagna, Irlanda, Ungheria, Polonia, Germania, Belgio, Paesi Bassi, Croazia, Svezia



🌿 Principali conclusioni

- 🌿 Tutti i giudici sono attivi rispetto all'articolo 47, con una forte incidenza dei giudici amministrativi
- 🌿 Tutti i settori sono interessati dall'articolo 47, con una presenza rilevante in materia tributaria, di migrazione, e ambiente
- 🌿 Si osserva una notevole diversità nel ruolo e nell'impatto dell'articolo 47 negli ordinamenti giuridici nazionali
 - 🌿 Migliaia di casi in Italia, meno di 20 in Svezia
 - 🌿 In Polonia, l'articolo 47 è utilizzato "come ornamento", mentre in Ungheria viene invocato per questioni relative a diritti fondamentali
 - 🌿 In Germania, l'articolo 47 è usato in combinazione con il diritto nazionale alla tutela giurisdizionale effettiva; in Svezia con il principio di effettività; nei Paesi Bassi con l'articolo 6 CEDU

25

CONCLUSIONI

- I. **POTENZIALE ESPANSIONE DELL'ARTICOLO 47 ATTRAVERSO LA GIURISPRUDENZA DELLA CGUE**
- II. **PUZZLE DEI MEZZI DI RICORSO EFFICACI ANCORA 'IN MOVIMENTO'**
- III. **I GIUDICI NAZIONALI USANO IL PUZZLE MA CIASCUNO IN MODO DIVERSO E LO 'CONCRETIZZANO' ATTRAVERSO IL PROPRIO 'ECOSISTEMA' NAZIONALE**

26