

Jerzy Jendrośka

Warsztaty ERA dla sędziów krajowych, 11-13 X 2023 Warszawa

Studium przypadku A – decyzja bez OOS (EIA)

Powód 1 Właściciel domu położonego 150 metrów

- nie jest uznawany za stronę (pomimo bycia naruszonym nieprzyjemnym zapachem i hałasem)
- w związku z tym nie jest poinformowany i nie może brać udziału w sprawie

Legitymacja procesowa

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Powód 2 Właściciele mieszkań w pobliskim budynku

- nie są uznawani za stronę, ponieważ posiadają jedynie spółdzielcze prawo własnościowe
- w związku z tym nie są poinformowani i nie mogą brać udziału w sprawie

Legitymacja procesowa

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Powód 3 Ekologiczna organizacja pozarządowa z sąsiedniego kraju zgłaszająca roszczenie

- brak informacji i brak możliwości uczestnictwa pomimo potencjalnego znaczącego wpływu na rzekę transgraniczną

Legitymacja procesowa

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Studium przypadku B – decyzja po OOS

Powód 1 Ekologiczna organizacja pozarządowa utworzona po wszczęciu odpowiedniego postępowania potencjalne szkody dla gatunków chronionych

Legitymacja procesowa

1. Polskie prawo i praktyka – nie
2. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

1. Polskie prawo i praktyka - nie
2. Konwencja z Aarhus - tak

Powód 2 Właściciel pobliskiej nieruchomości zgłaszający roszczenie o nie uwzględnieniu w należyty sposób poważnych zarzutów dotyczących nieścisłości w raporcie OOS złożonym w toku postępowania

Legitymacja procesowa

3. Polskie prawo i praktyka – tak
4. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

5. Polskie prawo i praktyka - niejasne
6. Konwencja z Aarhus - tak

Powód 3 Właściciel domu położonego 150 metrów

- nie jest uznawany za stronę (pomimo bycia naruszonym nieprzyjemnym zapachem i hałasem)
- w związku z tym nie jest poinformowany i nie może brać udziału w sprawie

Legitymacja procesowa

7. Polskie prawo i praktyka - niejasne
8. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

9. Polskie prawo i praktyka - niejasne
10. Konwencja z Aarhus - tak

Powód 4 Właściciele mieszkań w pobliskim budynku

- nie są uznawani za stronę, ponieważ posiadają jedynie spółdzielcze prawo własnościowe
- w związku z tym nie są poinformowani i nie mogą brać udziału w sprawie

Legitymacja procesowa

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Powód 5 Ekologiczna organizacja pozarządowa z sąsiedniego kraju zgłaszająca roszczenie
- brak informacji i brak możliwości uczestnictwa pomimo potencjalnego znaczącego wpływu na rzekę transgraniczną

Legitymacja procesowa

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak

Roszczenia merytoryczne

1. Polskie prawo i praktyka - niejasne
2. Konwencja z Aarhus - tak